

A jövő  
megjósolásnak  
leghatékonyabb  
módja, ha  
nekiállunk  
megalkotni.

(Peter Drucker)

## Europa Varietas Intézet

Institut Europa Varietas - Europa Varietas Institute

### A Nicaragua-csatorna kérdése

Kína látványberuházása a harmadik világban

Nagy Marcell (az EuVI gyakornoka)

VII. évfolyam  
1. szám

2015.  
január 25.

*A kínai-latin-amerikai kapcsolatok elmélyülésének egyik fő forrása az a változás, amely az Egyesült Államok és Latin-Amerika viszonyában lezajlott. Előbbi kétségtelenül még mindig megkérdőjelezhetetlenül a legfontosabb kereskedelmi partnere a régiónak<sup>1</sup>, a hidegháború végét követően a latin-amerikai államok egyre inkább fordulnak el Washingtontól.*

*Az 1990-es évektől kezdve több vezetés is az Egyesült Államokat nevezte meg a gazdasági és kereskedelmi reformokat tömörítő Washingtoni konszenzus<sup>2</sup> hibáinak okozójaként. Annak ellenére, hogy ezen reformok a térséget versenyképesebbé kellett volna hogy tegyék, mára általánosan elfogadottá vált az a vélemény, hogy lényegében semmilyen eredményt nem hoztak.*

*A venezuelai Hugo Chávez már 1998-ban kritizálni kezdte az USA-t. Nemcsak az elmaradt eredmények miatt, hanem kijelentése szerint egyenesen tömegek számára jelentett romlást szociális és gazdasági helyzetük tekintetében<sup>3</sup>.*

*Mindaz odáig vezetett, hogy egyre több országban mára piac- és globalizáció-ellenes szólamok jelentek meg a hivatalos politika terén is.*

*A közel-keleti amerikai jelenlét és annak problémái rendkívül népszerűtlenek Latin-Amerikában, ám különösen az Egyesült Államok migrációs, valamint kereskedelmi politikája teszi feszültté a Washingtonnal való kapcsolatokat.*

<sup>1</sup> A Fortune 500, azaz az ötszáz legnagyobb árbevételű amerikai cég döntő többsége jelen van a régióban, továbbá az Amerikai Államok Szervezetének (OAS) és az Amerika-közi Fejlesztési Banknak (IADB) is az Egyesült Államok a legnagyobb befizetője.

<sup>2</sup> A fejlődő országok (mindenekelőtt Latin-Amerika) megelőző évtizedeinek tapasztalatai alapján John Williamson amerikai közgazdász 1989-ben tíz pontban foglalta össze azt a gazdaságpolitikát, amelyet a válság sújtotta, eladósodott fejlődő országoknak követnie kellene. A listát alkotó reformok a következők voltak: 1. Fiskális fegyelem. 2. A közkiadások prioritásainak átrendezése.

3. Adóreform. 4. A kamatlábak liberalizálása. 5. Kompetitív devizaárfolyam. 6. A kereskedelem liberalizációja. 7. Liberalizálni a külföldi működőtőke (foreign direct investment – FDI) befektetést. 8. Privatizáció. 9. Dereguláció. 10. Tulajdonjogok.

lásd: WILLIAMSON, John: A Short History of the Washington Consensus. CIDÓB (2004. szeptember 24.)

Forrás: <http://w.piie.com/publications/papers/williamson0904-2.pdf> (Hozzáférés: 2015. március 1.)

<sup>3</sup> GRANDIN, Greg: Latin America's New Consensus. The Nation. (2006. április 13.)

Forrás: <http://www.thenation.com/article/latin-americas-new-consensus> (Hozzáférés: 2015. március 1.)

Mindkét politika a régió biztonsága és fejlődése tekintetében kulcsfontosságú, és az USA intézkedései komoly ellenérzéseket keltenek Közép- és Dél-Amerikában, valamint Mexikóban is<sup>4</sup>.

Az Egyesült Államokkal ellentétben Peking szinte kizárólag gazdasági kapcsolatait és lehetőségeit bővítésére törekszik, melyet áthat a pragmatizmus, valamint a megegyezésre és stabilitásra törekvés. Egyrészt nincs abban a helyzetben, hogy Washingtonhoz hasonló lehetőségei legyenek Latin-Amerikában, másrészt ezen alapelveket alkalmazza globális szinten is.

Kína ugyanakkor igyekszik latin-amerikai kapcsolatait úgy fejleszteni, hogy Washington ne lásson ebben fenyegetést. A kínai szemlélet továbbá meglehetősen konfliktuskerülő, visszafogott, és fontosnak tartja a *status quo* fenntartását a térségben<sup>5</sup>.

Kína szerfelett megfontolt és óvatos megközelítést a térség államainak vezetői pozitívan fogadják – reflexszerűen ellentétbe állítva Washingtonnal<sup>6</sup>.

Napjainkban kevésbé valószínű, hogy Latin-Amerika biztonságpolitikai kihívást látna Pekingben, főleg, hogy az pragmatista megközelítéséből adódóan nem szól bele a térség államainak belpolitikai ügyeibe<sup>7</sup>.

A közép-amerikai átjáró kérdésével két szempontból is behatóbban kell foglalkozni. Egyrészt a 2014 végén bejelentett

Nicaragua-csatorna jövőbeli építését kínai vállalatok fogják kivitelezni kínai tőkéből.

Amennyiben az építkezés elkezdődik, úgy az elkövetkező években nemcsak a kontinens, de talán a nyugati félteke legdrágább építkezési beruházása indul meg. Még ennél is érdekesebb azonban Kína szerepvállalása, amely nemcsak, hogy ezzel az eddigi legnagyobb és legdrágább beruházására vállalkozik külföldön, de annak lefolytatása ékes példájául szolgál a kínai gazdasági és kereskedelmi terjeszkedés voltára<sup>8</sup>.

Először is a Panama-csatorna problémáit, kapacitását kell megvizsgálni, hogy megértsük, miért is tervezik két országgal arrébb még egy csatorna építését.

Az elmúlt évtizedekben több terv is készült a csatorna kiszélesítésére, mely jelen állapotában képtelen befogadni a legnagyobb teherszállító hajókat, melyeknek így vagy meg kell kerülniük a kontinenst, vagy (ami gyakoribb) le kell rakodni a kontinens egyik partján, és egy másik hajóra áttenni a rakományt a másik parton.

Annak ellenére, hogy 2014-ben, átadásának századik évfordulóját ünnepelte a csatorna, bővítése sokáig viták tárgyát képezte: 1999-ig az Egyesült Államok bérelte a területet, és folyamatosan összekülönbözött a panamai kormányokkal.

Az ezredfordulót követően aztán megindulhatott a tervezés, és napjainkban a

<sup>4</sup> ROETT, Riordan, PAZ, Guadalupe: China's Expansion into the Western Hemisphere. Washington D.C.: Brookings Institution Press, 2008. 10-11. old.

<sup>5</sup> Fontos megjegyezni, hogy ez csak egy általános policy Kína részéről, azaz bizonyos egzakt esetekre más választ is adhat – jó példa erre a tajvani-kérdés.

<sup>6</sup> "La diplomacia del dragón. La diplomacia de China Popular con respecto a América Latina desde 1989," Desarrollo y Cooperación, no. 1 (2001): 26–29. old.

LAFARGUE, François: "China's Strategies in Latin America," Military Review 86, no. 3 (2006): 80–84. old.

DOMINGUEZ, Jorge I.: "China's Relations with Latin America: Shared Gains, Asymmetric Hopes," working paper. Washington: Inter-American Dialogue, 2006.

<sup>7</sup> TSEBELIS, George: Veto Players: How Political Institutions Work (Princeton University Press, 2002), 2. old.

"22-Nation Poll Shows China Viewed Positively by Most Countries Including Its Asian

Neighbors" Forrás: [www.globescan.com/news\\_archives/bbcpoll3.html](http://www.globescan.com/news_archives/bbcpoll3.html) (Hozzáférés: 2015. január 15.)

<sup>8</sup> Nicaragua lesz Panama II. Hídő. (2013. november 6.) <http://www.hidfo.net.ru/sites/default/files/uploads/images/2014/2014-04-26-nicaragua-csatorna.jpg>

Panama-csatorna bővítése spanyol, belga, panamai és olasz cégek koprodukciójában készül - botrányoktól sem mentesen, mely a csatorna építését is végigkísérte - lassan egy évtizede.

Az építkezés folyamatos megakadása a pluszköltségek kifizetésének problematikája körül forog: az építő konzorcium 1,6 milliárd dollárt követel a panamai hatóságtól. A pereskedés és az összegek körüli viták az átadás dátumát is folyamatosan tologatják: jelenleg 2015 végére tervezik megnyitni a kibővített csatornát.

Ez azonban még korántsem jelenthet monopolhelyzetet Panama számára a transzamerikai hajóközlekedésben.

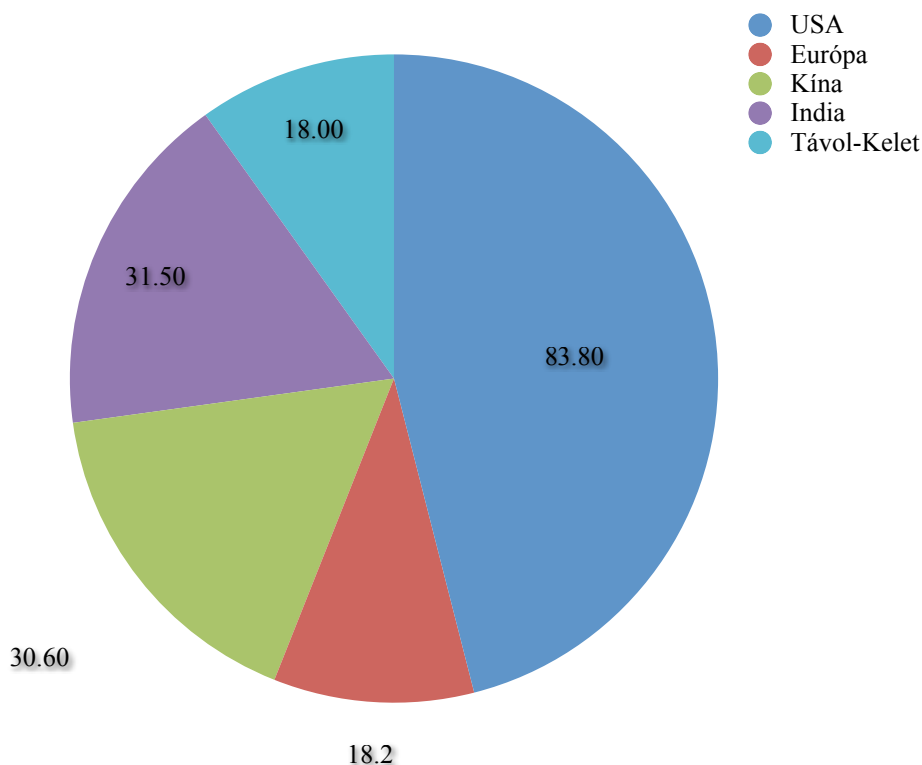
Egyrészt a Kanada északi partjainál futó északnyugati átjáró immár évről évre egyre hosszabb ideig fagymentes, és egyre több hajó választja ezt az útvonalat, hogy eljusson Kelet-Ázsiába vagy Európába.

A kanadai kereskedelmi hajózás ugyan még nem tartja valószínűnek, hogy az elkövetkező tíz-húsz évben valós alternatívát tudjanak kínálni a Panama-csatorna kiváltására (a további felmelegedés mellett elengedhetetlen lesz a még elenyésző méretű és mennyiségű kikötők építése, fejlesztése és bővítése), az átjáró potenciális lehetőségeit mára egyre több vállalat ismeri fel<sup>9</sup>.

A Nicaragua-csatorna megépítése nem új keletű dolog. Már III. Napóleon is pedzegette megépítését a 19. század elején, a híres német természettudós és utazó, Alexander von Humboldt pedig több tervrajzot is készített, elemezve a lehetőségeket.

A századfordulóig Nicaraguát a kérdésben megnyilvánulók többsége előnyösebb helynek tartotta a csatorna megépítésére Panamánál. Humboldt is előbbi tartotta kézenfekvőnek, mondván: a tengerszintben nincs érdemi különbség,

### A latin-amerikai kőolaj célállomásai 2013-ban



<sup>9</sup> Arctic Maritime Transport Workshop. International Arctic Science Committee. (2004. szeptember 28.) [http://web.archive.org/web/20070808145951/http://www.arctic.gov/files/AMTW\\_book.pdf](http://web.archive.org/web/20070808145951/http://www.arctic.gov/files/AMTW_book.pdf)

így nem kell zsilipeket alkalmazni – ahogy Panamában a mai napig kell.

Amikor a panamai építkezések elakadtak az 1800-as évek végén, Managua újra reménykedni kezdett, sőt, amikor az Egyesült Államok 1914-ben végül befejezte a franciák által megkezdett munkát<sup>10</sup>, Nicaragua még megpróbálta meggyőzni Japánt, hogy építse meg a Nicaragua-csatornát<sup>11</sup>.

Végül az Egyesült Államok adott három millió dollárt Managuának 1915-ben, mellyel mintegy kárpótolni szándékozták a közép-amerikai országot, egyúttal megelőzni az esetleges konkurenciát. Az ország emlékezetpolitikájában ugyanakkor állandó téma lett a szegénység egyik fő okozójaként a csatorna elmaradt megépítése.

Olyannyira, hogy 1970-ben Nicaragua felmondta a Washingtonnal 1915-ben kötött támogatási szerződését.

Beruházókból azonban nem volt nagy kínálat, keveseket érdekelt a hidegháború alatt egy ilyen mértékű beruházás. 1989-ben újra japán szakértőket kértek fel, hogy mérjék fel a csatorna megépítésének lehetőségeit.

A Panama-csatorna 1999-es visszaadása a helyi kormánynak fordulópontot jelentett. Managua már nem érezte az Egyesült Államok fokozott nyomását, 2001. szeptember 11. után pedig még inkább hátat fordított Washington a térségnek<sup>12</sup>.

2006-ban a nicaraguai kormányzat komolyabban is elkezdett foglalkozni a kérdéssel, több esetleges útvonalat is kijelöltek. 2012-ben pedig Daniel Ortega elnök több olyan befektetőcsoportot is megemlített (japán, kínai, orosz, venezuelai, brazil és dél-koreai cégek), amelyek hajlandóak a csatorna építéséről tárgyalni. Végül egy hongkongi vállalattal állapodtak meg.

A megvalósítás összköltsége egyes becslések szerint 40 milliárd dollár. Az összeg Nicaragua éves GDP-jének másfélszeresét teszi ki. A 2014 decemberében aláírt szerződés értelmében két kikötő, egy vasútvonal, egy olajvezeték és több út épül az elkövetkező öt évben, továbbá több szabadkereskedelmi zónát is kialakítanak.

A területet kezdetben az építő *Hong Kong Nicaragua Canal Development Investment Company* birtokolja, majd évente 1%-ot kap vissza az állam. Így 50 év kell, hogy visszakapják a csatornát, ugyanakkor a kínai félnek joga van a saját részét addig is bárkinek továbbadni<sup>13</sup>.

Kifejezetten érdekes a kínai jelenlét mivelta a csatorna kérdésében, ugyanakkor elmondható, hogy az ázsiai ország hasonló módon fektet be a harmadik világ más országaiban is.

Nicaraguában konkrétan Wang Jing hongkongi üzletember áll a beruházás mögött, aki hivatalosan semmilyen kapcsolatban nem áll a pekingi kormánnyal.

<sup>10</sup> A Panama csatornát Ferninand de Lesseps francia báró, a Szezei csatorna építtetője (1869) kezdte el építtetni 1880-ban. (a szerk.)

<sup>11</sup> Eugene Register-Guard. 1897. szeptember 11.

Forrás: [http://news.google.com/newspapers?nid=1310&dat=18970911&id=iVZXAAAIAIAJ&sjid=J\\_ADAAAIAIAJ&pg=6728,6612826](http://news.google.com/newspapers?nid=1310&dat=18970911&id=iVZXAAAIAIAJ&sjid=J_ADAAAIAIAJ&pg=6728,6612826) (Hozzáférés: 2015. február 8.)

<sup>12</sup> FOXMAN: id. mű.

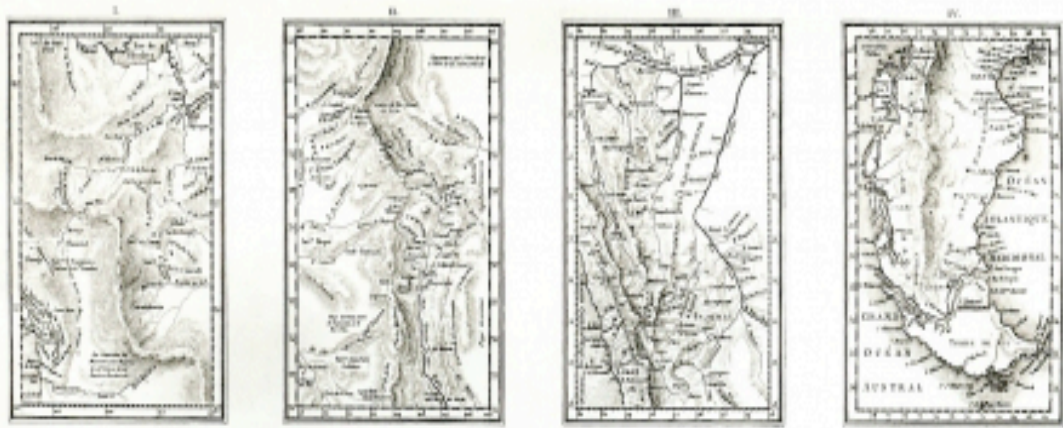
<sup>13</sup> „Seis países se interesan en canal interoceánico de Nicaragua” Prensa Libre. (2012. június 6.)

Forrás: [http://www.prensalibre.com/economia/Nicaragua-Canal\\_Interoceanico-paises-interes-inversion\\_0\\_713928830.html](http://www.prensalibre.com/economia/Nicaragua-Canal_Interoceanico-paises-interes-inversion_0_713928830.html) (Hozzáférés: 2015. február 8.)

ANDERSON, Jon Lee: The Comandante's Canal. In: The New Yorker (2014. március 10.)

Forrás: <http://www.newyorker.com/magazine/2014/03/10/the-comandantes-canal> (Hozzáférés: 2015. február 8.)





**Alexander von Humboldt rajzmetszetei a Nicaragua-csatornáról 1811-ből**  
 FOXMAN, Simone: Nicaragua still thinks it can build a better canal than Panama after 200 years of trying. Quartz. (2013. június 13.) Forrás: <http://qz.com/93707/nicaragua-still-thinks-it-can-build-a-better-canal-than-panama-after-200-years-of-trying/> (Hozzáférés: 2015. február 8.)



Ő hozta létre a már fentebb említett *Hong Kong Nicaragua Canal Development Investment Company*-t is, mellyel tulajdonképpen egy magáncég (kajmán-szigeteki bejegyzéssel) szerződött Nicaragua állammal, nem pedig Kína.

Wang különösen ügyel a Pekingtől való távolság tartására: „*Mindig azt reméltem, hogy az emberek a projectre figyelnek, és nem az én személyemre. (...) Én egy teljesen normális kínai állampolgár vagyok. Nem is lehetnék hétköznapiabb*<sup>14</sup>.”

Annak ellenére, hogy kényesen ügyel a kormánytól való távolságára, az elmúlt négy évben Xi Jin-ping elnök, Li Köcsiang miniszterelnök, továbbá Csiang Cö-min és Ven Csia-pao is hivatalos látogatást tett egy másik, szintén Wang által vezetett *Beijing Xinwei Telecom Technology Inc.* nevű, egyébként állami kapcsolatokkal rendelkező kommunikációs vállalatnál.

Kevés a valószínűsége, hogy a kínai kormányzat ne állna valamilyen formában a beruházás mögött, mellyel óriási geopolitikai ütést « vihetnének be » az Egyesült Államoknak, mely szereti hagyományosan saját játékterének tekinteni az amerikai kontinens északi és déli felét egyaránt.

Wangot nemcsak tisztázatlan összekötései és homályos, részleteket eleddig nem ismertető tervei miatt érik kritikák, de kiemelték tapasztalatlanságát egy ilyen mértékű beruházás tekintetében.

A *Hong Kong Canal Development Investment Co.-t* (HKND) csak 2012

augusztusában jegyezte be, alig fél évvel a beruházás hivatalos bejelentése előtt.

Kína számára egyértelmű, miért hasznos ez az általuk egyébként a harmadik világ más országaiban is alkalmazott technika, mely abból áll, hogy egy adott beruházást egy látszólag független befektető által valósítanak meg.

Amennyiben valamilyen okból (például a nicaraguai ellenzék megdönti a Daniel Ortega vezette szandinista kormányt) elbukik az aktuális project, nyilatkozhatnak úgy, hogy ehhez Kínának semmi köze<sup>15</sup>.

A Nicaragua-csatorna felépülése ugyanis korántsem problémamentes, több demonstráció is történt már a latin-amerikai országban a csatorna ellen.

Továbbá nemzetközi szervezetek is hiányolják a részletesebb, kidolgozott terveket nemcsak a csatorna fizikai adottságairól, de annak a környező vidékbe való beilleszkedéséről is.

A beruházás miatt előreláthatólag több ezer embert kell legalábbis ideiglenesen kitelepíteni – leginkább bennszülött őslakosokat. Környezetvédelmi szempontból finoman szólva is visszás a Nicaragua-csatorna: a tervezett nyomvonal a Nicaragua-tavon haladna át, mely az ország édesvízkészletének döntő részét adja.

Az építkezés során és azt követően is elkerülhetetlen lesz a tó medrének folyamatos kotrása, mivel az túl sekély az óceánjáró tankerhajókhoz<sup>16</sup>.

Ezen felül a tó és így a környező vidék ökoszisztémája is felborulhat – már csak az óceán sós vizének a tóba engedésétől.

<sup>14</sup> HORNBY, Lucy: Chinese businessman behind \$40 billion Nicaragua canal denies special ties. InterAmerican Security Watch. (2013. június 25.)

Forrás: <http://interamericansecuritywatch.com/chinese-businessman-behind-40-billion-nicaragua-canal-denies-special-ties/> (Hozzáférés: 2015. február 11.)

<sup>15</sup> MILLER, Matthew: China's 'ordinary' billionaire behind grand Nicaragua canal plan. Reuters. (2014. május 4.)

Forrás: <http://www.reuters.com/article/2014/05/04/us-china-canal-insight-idUSBREA4309E20140504> (Hozzáférés: 2015. február 14.)

<sup>16</sup> A Nicaragua-tó átlagosan 15 méter mély, míg a csatorna megépítése után 27 méter mélyre tervezik.

Ezen túl a radikálisan megnövekedett hajóforgalom élővilágra gyakorolt hatásai is katasztrofálisak lehetnek.

Míg a HKND saját állítása szerint elkészítette saját felméréseit a kérdéstről, ezeket nem hozta nyilvánosságra. A tó nemcsak Nicaragua legnagyobb ivóvíz-forrása, de több endemikus állat- és növényfaj otthona.

Egy újabb kényes kérdés a San Juan-folyó sorsa, mely a tó egyetlen levezető folyója és az Atlanti-óceánba torkollik. Az építkezések során valószínűleg feltöltik a San Juan-t, hogy a vízszint a tóban megfelelően magas maradjon.

Környezetvédelmi mérnökök azonban felhívták a figyelmet a feltöltés során fellépő hidrológiai következményekre, melynek során a térségben több más tó és folyó is kiszáradhat.

A Panama-csatornánál ilyen kérdések nem merültek fel az ottani terület sajátos édesvízi körülményei okán, azonban Nicaraguában úgy terveznek nekivágni az építkezésnek, hogy arról részletes terveket nem is ismertettek.

A karib-tengeri kijárat ráadásul az UNESCO által védetté nyilvánított *Seaflower Tengeri Nemzeti Park* mellett fog futni, mely az amerikai partok legnagyobb korallzátonyának ad otthont, és több tucat veszélyeztetett faj élőhelye<sup>17</sup>.

Ezen felül a megtérülés is kérdéses még: Az új Panama-csatorna nem lesz képes a legnagyobb, úgynevezett E-osztályú teherhajók fogadására, ugyanakkor a teljes Karib-térségben is csak pár

kikötőben képesek kikötni ilyen teherhajók<sup>18</sup>. A Panama-csatorna bővítése továbbá pont elegendő lehet a hajóforgalom kielégítésére, így potenciálisan feleslegessé válhat a Nicaragua-csatorna.

Az elmúlt egy évben egyre több tüntetés zajlik az országban a csatorna megépítése ellen, sokan a nemzeti függetlenség végét látják a kínai tőke megjelenésében. Ortega korábbi elnök-helyettese, Sergio Ramírez a 2014 decemberében zajló ceremónia alatt zajló tömegtüntetésen a következőt nyilatkozta: „*A mai nap gyásznap Nicaragua számára. A kínai csatorna megépülésével függetlenségük újra egy idegen hatalom áldozata lett*”<sup>19</sup>.

Wang állítása szerint több nemzetközi céget is felkért hatástanulmányok készítésére a csatorna térségre gyakorolt társadalmi és környezeti hatásainak becslésére, azonban az építkezés már 2015 nyarán megkezdődhet.

Jelenleg négyszáznál is több mérnök és technikus dolgozik már a beruházáson, mely még ha „magánberuházás” során is, Kína számára az elkövetkező évek legkomolyabb presztízsbetűzését jelenti. Pro és kontra számos, egymással gyökeresen ellentétes érveket lehet hallani, de azt kérdést, hogy a csatorna sikeres lesz-e vagy bukása van ítélve ténylegesen csak 20-30 év múlva lehet megválaszolni.

<sup>17</sup> MILLER, Greg: Why the Plan to Dig a Canal Across Nicaragua Could Be a Very Bad Idea. Wired. (2014. február 26.)

Forrás: <http://www.wired.com/2014/02/nicaragua-canal/> (Hozzáférés: 2015. február 15.)

<sup>18</sup> BOOTH, William: Expanded Panama Canal sparks race to be ready for bigger cargo ships. The Washington Post. (2013. január 16.)

Forrás: [http://www.washingtonpost.com/world/the\\_americas/expanded-panama-canal-sparks-race-to-be-ready-for-bigger-cargo-ships/2013/01/12/f3c85d52-5785-11e2-8a12-5dfdfa9ea795\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/world/the_americas/expanded-panama-canal-sparks-race-to-be-ready-for-bigger-cargo-ships/2013/01/12/f3c85d52-5785-11e2-8a12-5dfdfa9ea795_story.html) (Hozzáférés: 2015. február 15.)

<sup>19</sup> ANDERSON, Jon Lee: Breaking Ground on the Nicaragua Canal. The New Yorker. (2015. január 2.)

Forrás: <http://www.newyorker.com/news/news-desk/breaking-ground-nicaragua-canal?intcid=mod-latest> (Hozzáférés: 2015. február 15.)





A Nicaragua-csatornát övező természetvédelmi területek

A szerzőről :

**Nagy Marcell** az Europa Varietas Intézet gyakornoka, nemzetközi tanulmányok szakos hallgató a veszprémi Pannon Egyetemen. A 2014-es Dr. Prof. Jordán Gyula Emlékverseny második helyezettje.

*nmarcell93(kukac)hotmail(pont)com*

**Képek forrása:**

- A latin-amerikai kőolaj célállomásai 2013-ban :  
A BP 2014-es felmérése a világ nyersanyag-piacáról. id. mű

- A Nicaragua-csatornát övező természetvédelmi területek :

MEYER, Axel, HUETE-PÉREZ, Jorge A.: Conservation: Nicaragua Canal could wreak environmental ruin. Nature. (2014. február 19.)  
Forrás: <http://www.nature.com/news/conservation-nicaragua-canal-could-wreak-environmental-ruin-1.14721> (Hozzáférés: 2015. február 15.)



## AZ EDDIG MEGJELENT EuVI ELEMZÉSEK LISTÁJA :

<http://www.europavarietas.org>

(...)

*Golovics József***Sarkozy elnökségének összefoglalása a kampányban tett ígéretei tükrében***A francia elnök mérlege*

2012.03.28. - EuVI Elemzések IV./2

*Türke András István***Az új magyar alkotmány külpolitikai szemszögből***A magyar alkotmányozás rejtett csapdái és néhány nemzetközi példa*

2012.01.04. - EuVI Elemzések IV./1

*Türke András István***A Keleti Partnerség***A lengyel „nagyhatalmi politika” és az EU szomszédságpolitika kudarcának eredménye?*

2011.11.30. - EuVI Elemzések III./4

*Schlenker Ádám***Elitelméletek Kelet-Közép-Európában és Magyarországon***Az 1989-es rendszerváltás után*

2011.10.21 EuVI Elemzések III./3

*Türke András István***Szerbia az EU-integráció útján : tények a „kincstári optimizmus” mögött***Hogyan célszerű kezelnie a szerb kérdést a magyar uniós elnökségnek?*

2011.01.27. - EuVI Elemzések III./2

*Türke András István***Erős elnökséggel az erős Európáért (?)**

2011.01.06. - EuVI Elemzések III./1

*Türke András István (szerk.)***A szlovén elnökségtől a lengyel elnökségig***Szerzők : Bródy Anikó; Horbulák Zsolt; Kinga Torbicka; Dr. Türke András István Ph.D; Dr. Hosszú Hortenzia Ph.D; dr. Pusztai Dávid; Velich Katalin*

2010.09.22. - EuVI Elemzések II./8

*Türke András István***Lengyel külpolitika az elnökválasztás után***(Több mint stílusváltás?)*

2010.07.21. - EuVI Elemzések II./7

*Türke András István***Az új magyar külpolitika várható irányvonalai***Hungary is facing a value-oriented change*

2010.05.27. - EuVI Elemzések II./6

*Türke András István***Kína világpolitikai törekvései**

2010.05.10. - EuVI Elemzések II./5

*Türke András István*

**A Dakar Rally biztonsági kockázatai Afrikában**

2010.04.25. - EuVI Elemzések II./4

*Marton Péter - Türke András István*

**Nemzetközi szélsőséges politikai tendenciák**

(Iszlám fundamentalizmus, szélsőséges mozgalmak Európában, Ázsiában, Dél-Amerikában)

2010.04.14. - EuVI Elemzések II./3

*Türke András István*

**La restructuration de l'industrie militaire en Hongrie (1988-2010)**

(A magyar védelmi ipar átstrukturálódása az EU közös védelmi iparának kialakulása tükrében)

2010.02.18. - EuVI Elemzések II./2

*Türke András István*

**A szlovák államnyelv-törvény legújabb módosításai**

Avagy hogyan tovább Knut Vollebaek főképviseelő úr

2010.01.18. - EuVI Elemzések II./1

*Türke András István*

**Franciaország és az EU bevándorlási problémái**

Az immigráció probléma vagy gazdasági szükségszerűség?

2009.06.25. - EuVI Elemzések I./4

*Türke András István*

**Kudarcra ítélt-e a Nabucco-projekt?**

Az EU energiapolitikai lehetőségeiről világpolitikai perspektívában

2009.04.29. - EuVI Elemzések I./3

*Türke András István*

**Franciaország reintegrációja a NATO katonai struktúrájba**

« Ment is, meg nem is, köszönt is meg nem is, vitt ajándékot meg nem is »

2009.04.03. - EuVI Elemzések I./2

*Türke András István*

**« Eco(il)logique » : a környezetvédelem, mint a válság megoldásának csodafegyvere (?)**

Milyen valódi lépéseket kéne megtenni az EU-nak a válság kezelésére ?

2009.03.06. - EuVI Elemzések I./1

**EUROPA VARIETAS INTÉZET**

<http://www.europavarietas.org>

**EuVI ELEMZÉSEK** | ISSN : 2061-9812 | **Kiadó** : Europa Varietas Alapítvány – 1135 Budapest, Szent László út 15. 5. em. 8. | **Felelős szerkesztő** : Türke András István Ph.D | © 2009–2015

Megrendelés : [info\(kukac\)europavarietas\(pont\)org](mailto:info(kukac)europavarietas(pont)org)

© Minden jog fenntartva. Tilos a jelen kiadvány egészének vagy egyes részeinek, valamint formai elemeinek és illusztrációinak felhasználása, a kiadó előzetes engedélye nélkül.